

СОВМЕЩЕНИЕ РАБОТЫ И УЧЕБЫ

Алиев М.Р.,

студент

*Уральский государственный
экономический университет*

г. Екатеринбург, Россия

a.m.r897777@gmail.com

COMBINING WORK AND STUDIES

Aliev M.

student

Ural State University of Economics

Yekaterinburg, Russia

a.m.r897777@gmail.com

Аннотация

В статье рассмотрены вопросы совмещения работы и учебы с позиций анализа передовых исследований российских ученых. Автор приходит к выводу о распространенности данного явления и его противоречивости, а также высказывает рекомендации для проведения социологических исследований по этой теме.

Annotation

The article discusses the issues of combining work and study from the standpoint of analyzing the advanced research of Russian scientists. The author comes to a conclusion about the prevalence of this phenomenon and its inconsistency, and also makes recommendations for carrying out sociological research on this topic.

Ключевые слова: совмещение работы и учебы, студенчество, успеваемость студентов, рынок труда.

Keywords: combining work and study, students, student performance, labor market.

Совмещение современным российскими студентами учебы с трудовой деятельностью является обыденным явлением. Как показало исследование, проведенное С. Ю. Роциным и В. Н. Рудаковым, 57,8% студентов бакалавриата имеют опыт совмещения работы и учебы, подобный опыт также имеют 64,2% студентов специалитета и 76,3% студентов магистратуры. Кроме того, в Москве и Санкт-Петербурге общая доля студентов, совмещающих работу и учебу (71,77%) ниже, чем в регионах (77,10%). Данное исследование было проведено в 2013 году путем анкетирования 5 тысяч студентов 22 высших учебных заведений, обучающихся в различных регионах страны. Данное исследование является одним из крупнейших в сфере изучения совмещения работы и учебы.

Как правило, наиболее современные исследования проводятся лишь в отношении работающих студентов, а не всего студенческого сообщества в общем и целом. Данный подход сужает исследовательские задачи, однако не дает полноценной информации о динамике занятости студентов. К тому же, подобного рода исследования необходимо проводить в комплексном варианте, включающем в себя задействования знаний сразу из нескольких научных областей – психологии, социологии, педагогики и экономики. Так, к примеру, изучение мотивационной сферы личности работающих студентов включает в себя, в частности, психологическую трактовку мотивации с учетом экономических стимулов, сведения о которых добыты социологическим путем.

Кроме того, имеются исследования, связанные с самооценкой состояния здоровья работающих студентов (Т. В. Говязина, Ю. А. Уточкин установили, что чем ниже собственная оценка здоровья студентов медицинских вузов, тем в большей степени они ощущают чувство усталости на работе, что сказывается на учебной деятельности [1, с. 86-87]). Поэтому,

при даче оценки совмещения работы и учебы необходимо осознавать, что большая нагрузка повышает риск возникновения соматических заболеваний, которые могут отрицательно сказаться на дальнейшей профессиональной деятельности.

Несмотря на многоплановость причинного комплекса, обуславливающего начало совмещения работы и учебы, а также специфику данного процесса, следует признать, что экономическая его сторона имеет доминирующее значение. В развитых странах образование обладает сигнальной функцией, позволяющей работодателям нанимать сотрудников с учетом репутации их вуза и учебных достижений. В российском обществе образование чаще всего не свидетельствует об уровне производительности работника, поэтому сигнальной функцией обладает не образование, а опыт работы [6, с. 156]. Поэтому нельзя признать, что модель перехода от традиционной схемы, предполагающей сначала работу, потом учебу, является универсальной и крайне характерной для западных стран, о чем говорит М. С. Короткова [3, с. 50-51]. Российские студенты стремятся по возможности раньше войти на рынок труда, что в значительной степени повышает их конкурентные преимущества даже в том случае, если работали они не по специальности. Однако, подобные мотивы обычно скрыты. Рассмотрим этот тезис более подробно. Н. Н. Старцева, О. Ю. Брюхова изучили причины совмещения учебы и работы путем проведения анкетирования, в ходе которого студенты могли назвать сразу несколько причин для выхода на работу. Опрошены были студенты 2 и 5 курсов по отдельности. Наиболее часто встречались следующие причины (первое значение приведено для студентов 2 курса/2-е – для студентов 5 курса): желание иметь деньги на карманные расходы (74%/57%), потребность обеспечивать себе средства существования (46%/53%), стремление приобрести опыт работы (37%/60%), стремление получить первичные навыки работы в коллективе (30%/24%), необходимость помогать родителям (22%/21%), желание разнообразить свободное от учебы время (22%/13%),

желание установить полезные контакты и наладить связи (17%/25%), необходимость оплачивать обучение в вузе (9%/12%) [7, с. 58]. Как мы видим, если для студентов 2 курса основным мотивом является заработок денег на повседневные нужды, то для выпускников наибольшей значимостью обладает получение опыта работы. На старших курсах в большей степени осознается факт необходимости поиска работы после окончания вуза, поэтому их заботит знакомство с трудовым миром. Осознание практической необходимости поиска работы еще во время ученичества обусловлено нарастающим ощущением того, что полученный ими диплом не будет являться залогом успешного трудоустройства. Но, конкретные цифры будут зависеть от методологии того или иного исследования. Здесь следует лишь добавить, что для работающих студентов в целом не характерна трата заработанных денег на собственное обучение, тогда как большая часть студентов обучается на коммерческой основе. В этом проявляется неготовность студентов брать на себя социальную ответственность, зачастую финансовые обязательства берут на себя их родители. В связи с этим мы не можем признать причину необходимости оплаты дорогостоящего обучения в качестве доминирующей, что иногда выделяется в научной литературе.

Что же касается профессиональных сфер, в которых задействованы студенты, то здесь общий принцип следующий: большая часть студентов занята на работе не по получаемой в вузе профессии и большей долей физического и низкой долей интеллектуальной составляющей. Так, исследование, проведенное в 2016 году, показало, что большая часть опрошенных студентов работает официантами (22,06%), промоутерами (19,12%), администраторами (11,76%) [4, с. 257]. Студенты зачастую не могут устроиться по получаемой ими профессии, поскольку пока не обладают должным уровнем знаний и у работодателей не имеется мест с частичной занятостью. Ввиду данных причин студенты находят работу в сфере услуг. Естественно, у модели совмещения учебы и работы есть как

положительные, так и отрицательные стороны. К положительным сторонам следует отнести:

- Получение опыта работы;
- Повышение уровня социализации;
- Приобретение ценного жизненного опыта.

Несмотря на то, что опыт получается обычно не по профессии, у студентов развивается ряд навыков, необходимых для осуществления трудовой деятельности – коммуникабельность, умение соотносить частные интересы и интересы группы, способность понимать требования работодателя, способность к длительному выполнению работы в течение рабочего дня, знакомство с юридическими актами, находящимися в плоскости трудового права и др. В итоге студент приобретает реальный опыт работы. Помимо этого, он вынужден решать ряд бытовых ситуаций, таких как, в частности, совмещение работы и учебы, планирование покупок и трата денежных средств, то есть приобретаются навыки самостоятельной жизни.

Вместе с плюсами имеются, конечно же, и негативные стороны совмещения учебы и работы, а именно:

- Риск снижения успеваемости;
- Нервно-физиологические перегрузки;
- Появление и (или) развитие хронических заболеваний;
- Недостаток времени для личной жизни.

Как отмечает И. Г. Гурова, дисциплинированность уменьшается пропорционально росту занятости, поэтому совмещение учебы и работы негативно сказывается на учебном процессе [2, с. 180]. Так же отмечается, что 53,57% работающих студентов, опрошенных в ходе исследования, пропускают занятия только по причине болезни, тогда все остальные (а это почти половина) пропускают занятия из-за работы или по иным причинам [5, с. 880]. Данные цифры свидетельствуют о крайне невысоком уровне дисциплинированности работающих студентов, что может быть объяснено

как частичным совпадением учебного и рабочего графиков, так и присвоение работе первого приоритета.

Таким образом, несмотря на то, что совмещение работы и учебы обоснованно рядом практических потребностей, в том числе повышением уровня конкурентоспособности, это способно привести к ухудшению успеваемости и появлению проблем со здоровьем. В заключение считаем необходимым привести ряд рекомендаций, которые позволили бы повысить объективность проводимых социологических исследований по данной тематике:

- Необходимость различения студентов в зависимости от курса и от основы обучения (бюджетной или коммерческой) с тем учетом, мотивация в плане оплаты обучения во всех случаях будет крайне низка;
- Необходимость исследования совмещения работы и учебы как студентами-очниками, так и студентами иных форм обучения (в частности, большой интерес представляет изучение трудового пути студентов очно-заочной формы обучения, поступивших на базе школьного образования);
- Установление взаимосвязи между работой во время обучения и профессиональной реализации после него.

Список литературы

1. Говязина Т. Н., Уточкин Ю. А. Оценка основных поведенческих рисков в отношении здоровья студентов медицинского университета // Анализ риска здоровью. 2017. №1. С. 84-90.
2. Гурова И. Г. Вторичная занятость студентов как способ их социальной адаптации в условиях трансформации российского общества // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2011. №3-1. С. 174-181.

3. Короткова М. С. Социальный портрет работающего студента // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2016. №5. С. 47-51.
4. Мылласова О.В. Современный студент: работа или учеба? // Значение образования в социально-экономическом развитии общества. Современные методы формирования приоритетов научных исследований и разработок. – Саратов, 2017. - С. 59-60.
5. Мылласова О.В. Студент сегодня: трудиться и учиться - эффективно? // Достойный труд - основа стабильного общества. – Екатеринбург, 2016. - С. 196-201.
6. Рошин С. Ю., Рудаков В. Н. Совмещение учебы и работы студентами российских вузов // Вопросы образования. - 2014. - №2. - С. 152-177.
7. Старцева Н. Н., Брюхова О. Ю. Трудовая занятость студентов как объект социологического исследования // Современные исследования социальных проблем. - 2016. - №8. - С. 48-68.